

COMUNE DI RAVENNA

*Allegato 5*  
*Criteri di Valutazione*

**AVVISO PUBBLICO**

**per l'attivazione di un partenariato con ETS, mediante co-progettazione,  
ai sensi dell'art. 55 d. lgs. n. 117/2017, del DM N. 72/2021 e della legge regionale 3/2023  
per la definizione condivisa del progetto definitivo e per la realizzazione degli interventi  
nell'ambito del progetto ammesso a finanziamento a valere del Bando "DesTEENazione" per  
l'attivazione di un partenariato con ETS, mediante co-progettazione,  
ai sensi dell'art. 55 d. lgs. n. 117/2017, del DM N. 72/2021 e della legge regionale 3/2023  
per la definizione condivisa del progetto esecutivo e per la realizzazione degli interventi  
nell'ambito del progetto ammesso a finanziamento a valere del Bando "DesTEENazione"**

**Finanziamento a valere sul PN Inclusion e lotta alla povertà 2021-2027 - Obiettivo di Policy 4 "Un'Europa più sociale" Regolamento (UE) n. 2021/1060 Regolamento (UE) n. 2021/1057 – Priorità 2 Child Guarantee (FSE+) – Obiettivo specifico k (ESO4.11) "migliorare l'accesso paritario e tempestivo a servizi di qualità, sostenibili e a prezzi accessibili, compresi i servizi che promuovono l'accesso agli alloggi e all'assistenza incentrata sulla persona, anche in ambito sanitario; modernizzare i sistemi di protezione sociale, anche promuovendo l'accesso alla protezione sociale, prestando particolare attenzione ai minori e ai gruppi svantaggiati; migliorare l'accessibilità, anche per le persone con disabilità, l'efficacia e la resilienza dei sistemi sanitari e dei servizi di assistenza di lunga durata" e Priorità 4 Interventi infrastrutturali per l'inclusione socio-economica – Obiettivo specifico d.iii (RSO4.3) "promuovere l'inclusione socioeconomica delle comunità emarginate, delle famiglie a basso reddito e dei gruppi svantaggiati, incluse le persone con bisogni speciali, mediante azioni integrate, compresi gli alloggi e i servizi sociali" Codice locale Progetto PRG-DesTEENazione-1096-emi\_25-DesTEENazione FSE+, Convenzione/Accordo del 07/04/2025**

**CUP C69I25000300006  
CIG B7C7E73548**



## **Criteri di Valutazione**

Le Proposte Progettuali (PP) saranno valutate secondo i seguenti criteri e sub-criteri di valutazione con i correlati punteggi e sub-punteggi massimi attribuibili:

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b> Con i seguenti <b>criteri</b> e correlati <b>sub pesi</b> <i>La commissione esprimerà la propria valutazione in relazione ai seguenti criteri /sub criteri di valutazione, sulla base dei criteri motivazionali rispettivamente indicati da considerarsi di pari importanza</i>		
		Punteggio massimo attribuibile
<b>CRITERIO A</b>	<b>Qualità della proposta progettuale attuativa ed esecutiva relativa alla linea 1</b>	<b>Max 10 punti</b>
	<b>A1 – Linea 1.2 coordinamento tecnico – sarà valutata la PP in relazione all’ipotesi fatta con riferimento al gruppo dedicato al coordinamento tecnico in termini di profili e relative professionalità, nonché modalità operative e programmazione del coordinamento</b>  <b>Criteri motivazionali:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• trasversalità delle competenze desunte dai curricula presentati con riferimento ai due coordinatori tecnici (linea 2 e linee 3, 4, 5, e 6);</li> <li>• efficacia del gruppo proposto e delle metodologie di lavoro di coordinamento rispetto alle diverse figure coinvolte nella realizzazione delle diverse attività</li> <li>• modalità di rendicontazione e rappresentazione del coordinamento</li> </ul>	Max 6 punti
	<b>A2 – Linea 1.3 – gestione/portierato e presidio di sorveglianza della struttura</b>  <b>Criteri motivazionali:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• caratteristiche del servizio in termini di flessibilità e funzionalità all’utilizzo della struttura, all’accoglienza e partecipazione dei destinatari;</li> <li>• esperienza del personale desunte dai cv presentati.</li> </ul>	Max 4 punti
<b>CRITERIO B</b>	<b>Qualità della proposta progettuale attuativa ed esecutiva relativa alla linea 2</b>	<b>Max 30 punti</b>
	<b>B1 – Linea 2 – aggregazione e accompagnamento socio educativo ed educativa di strada – principi comuni ai diversi servizi e organizzazione della struttura proposta</b>  <b>Criteri motivazionali:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• metodologie socio educative attuate;</li> <li>• modalità di coinvolgimento e di aggancio, di promozione della partecipazione dei destinatari;</li> <li>• relazioni con gli altri servizi interessati direttamente o indirettamente dalla attività oggetto di questa linea di intervento;</li> <li>• chiarezza nella definizione dei ruoli e delle funzioni attribuite ai soggetti del partenariato, nonché delle modalità di raccordo e collaborazione tra i</li> </ul>	Max 6 punti

	diversi attori coinvolti nella realizzazione delle attività progettuali.	
	<b>B2 – Linea 2.1.a – attività aggregative e socio educative.</b> <b>Criterio motivazionali:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• efficacia della proposta educativa, capacità attrattiva e partecipativa delle attività proposte;</li> <li>• proposta tipo di attività settimanali;</li> <li>• organicità e coerenza con gli indirizzi contenuti nella scheda progettuale (Allegato 3).</li> </ul>	Max 8 punti
	<b>B3 – Linea 2.1.b – educativa di strada.</b> <b>Criteri motivazionali:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• efficacia della proposta educativa, capacità attrattiva e partecipativa delle attività proposte;</li> <li>• proposta tipo di equipe dedicate e luoghi di intervento;</li> <li>• organicità e coerenza con gli indirizzi contenuti nella scheda progettuale (Allegato 3).</li> </ul>	Max 8 punti
	<b>B4 – Linea 2.2 – patti educativi di comunità – get up. L’ETS presenta uno o più idee progettuali da realizzare con le scuole del territorio</b> <b>Criteri motivazionali:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità e innovatività della proposta;</li> <li>• efficacia del coinvolgimento delle scuole e degli enti di formazione;</li> <li>• organicità e coerenza con gli indirizzi contenuti nella scheda progettuale (Allegato 3);</li> <li>• chiarezza nella definizione dei ruoli e delle funzioni attribuite ai soggetti del partenariato, nonché delle modalità di raccordo e collaborazione tra i diversi attori coinvolti nella realizzazione delle attività progettuali.</li> </ul>	Max 8 punti
<b>CRITERIO C</b>	<b>Qualità della proposta progettuale attuativa ed esecutiva relativa alla linea 3</b>	<b>Max 20 punti</b>
	<b>C1 - Linea 3.1 – accompagnamento formazione-lavoro. L’ETS presenta una o più idee progettuali</b> <b>Criteri motivazionali:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• metodologie di coordinamento dei vari attori coinvolti e di intercettazione dei bisogni;</li> <li>• efficacia e replicabilità delle proposte laboratoriali avanzate;</li> <li>• efficacia delle tipologie di intervento motivazionale, formativo e di sostegno proposti;</li> <li>• organicità e coerenza con gli indirizzi contenuti nella scheda progettuale (Allegato 3);</li> <li>• chiarezza nella definizione dei ruoli e delle funzioni attribuite ai soggetti del partenariato, nonché delle modalità di raccordo e collaborazione tra i diversi attori coinvolti nella realizzazione delle attività progettuali.</li> </ul>	Max 8 punti
	<b>C2 - Linea 3.2 – formazione mestieri. L’ETS presenta una o più idee progettuali</b> <b>Criteri motivazionali:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• equipe e professionalità proposte;</li> <li>• coinvolgimento delle realtà produttive locali;</li> <li>• efficacia e replicabilità delle proposte formative avanzate;</li> </ul>	Max 8 punti

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• organicità e coerenza con gli indirizzi contenuti nella scheda progettuale (Allegato 3).</li> </ul>	
	<b>C3 – Certificazione delle competenze</b> <b>Criteri motivazionali:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• capacità di certificazione delle competenze.</li> </ul>	Max 4 punti
<b>CRITERIO D</b>	<b>Qualità della proposta progettuale attuativa ed esecutiva relativa alla linea 6</b>	<b>Max 10 punti</b>
	<b>D1 – Linea 6 – tirocini di inclusione L’ETS presenta una o più idee progettuali</b> <b>Criteri motivazionali:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ampiezza e varietà degli ambiti di progettazione dei tirocini;</li> <li>• metodologie di accompagnamento, monitoraggio e verifica delle esperienze;</li> <li>• modalità di coordinamento con gli altri ambiti del progetto</li> <li>• chiarezza nella definizione dei ruoli e delle funzioni attribuite ai soggetti del partenariato, nonché delle modalità di raccordo e collaborazione tra i diversi attori coinvolti nella realizzazione delle attività progettuali;</li> <li>• organicità e coerenza con gli indirizzi contenuti nella scheda progettuale (Allegato 3).</li> </ul>	Max 10 punti
<b>CRITERIO E</b>	<b>Efficacia operativa e strategica</b>	<b>Max 30 punti</b>
	<b>E1 – Capacità di attrazione di ulteriori finanziamenti, oltre al piano finanziario presentato, durante la durata del progetto ( sponsorizzazioni, finanziamenti europei, regionali, ecc..)</b> <b>Criteri motivazionali:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• metodologia sul reperimento di ulteriori risorse finanziarie che possono consistere in: risorse umane, beni, attrezzature, servizi aggiuntivi i cui costi non siano a carico del finanziamento del progetto, sponsorizzazioni.</li> </ul>	Max 6 punti
	<b>E2 – Capacità di assolvere il debito informativo nei confronti del Comune: Monitoraggio e rendicontazione</b> <b>Criteri motivazionali:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• metodologie proposte, coerentemente a quanto indicato nell’avviso del Ministero, in termini di misurazione delle attività e dei target previsti;</li> <li>• gestione ordinata e corretta delle informazioni;</li> <li>• rispetto degli obblighi posti dall’avviso ministeriale in tema di monitoraggio;</li> <li>• produzione reportistica;</li> <li>• chiarezza dei ruoli e contributi previsti da ciascun partner.</li> </ul>	Max 6 punti
	<b>E3– Capacità di promozione del progetto “DesTEENazione – desideri in azione”</b> <b>Criteri motivazionali:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• piano di azioni volte a promuovere e diffondere le iniziative e le attività del progetto;</li> <li>• capacità di raggiungere i diretti destinatari nei loro diversi ambienti (scuola, sport, contesti formali e informali, social..);</li> <li>• capacità di raggiungere e coinvolgere altri interlocutori (enti, istituzioni, famiglie) presenti sul territorio;</li> <li>• piano di trasporto per facilitare l’accesso al centro.</li> </ul>	Max 10 punti
	<b>E4 – Attuazione della VIS (Valutazione dell’Impatto Sociale)</b> <b>Criteri motivazionali:</b>	Punti 5

	in caso di presentazione della VIS	
	<b>E5- Qualità complessiva della proposta</b> <b>Criteri motivazionali:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>presentazione proposta progettuale unica</b></li> </ul>	Punti 3
<b>TOTALE PUNTI</b>		<b>100</b>

La valutazione verrà effettuata dai singoli commissari attribuendo dei coefficienti, variabili da zero ad uno, secondo i parametri di seguito indicati:

<b>Rispondenza dell'offerta ai criteri motivazionali</b>	<b>Coefficiente</b>
Eccellente/Massima	1
Ottima	0,9
Buona	0,8
Discreta	0,7
Sufficiente	0,6
Insufficiente	0,5
Scarsa	0,4
Molto scarsa	0,3
Inadeguata	0,2
Totalmente inadeguata	0,1
Nulla	0

La commissione individua il coefficiente da attribuire calcolando, qualora la valutazione dei commissari non sia unanime, la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari (arrotondata al secondo decimale). Il coefficiente così ottenuto, moltiplicato per il punteggio massimo previsto per ciascun elemento di valutazione, darà il relativo punteggio assegnato. Nel caso di criteri suddivisi in sub-criteri, viene assegnato un coefficiente, e quindi un punteggio, per ogni sub-criterio. Il punteggio provvisorio per ogni criterio è ottenuto sommando i punteggi calcolati per i subcriteri.